



Erasmus+

Partenariats stratégiques pour la formation et l'enseignement professionnels
Coopération en matière d'innovation et d'échanges de bonnes pratiques
Projet Action clé 2, 2014-1-FR01.-KA202-008694



Recréer des perspectives professionnelles chez les jeunes à travers les approches méthodologiques de formation à la pédagogie de chantier !

Expérimentation pédagogie de chantier

Rapport national

Études et Chantiers espace central



Belgique



France



France



Italie



Grèce



Slovaquie

Sommaire

1. Introduction	3
2. Opération test des chantiers multisectoriels	3
3. Formation des formateurs au niveau local.....	4
5. Evaluation des apprenants	10
5.1. Analyse quantitative	10
5.2. Analyse des réponses / analyse qualitative.....	12
6. Evaluation des formateurs.....	12
6.1. Analyse quantitative	12
6.2. Analyse des réponses / analyse qualitative.....	13
8. Recommandations/ propositions pour mieux adapter ce dispositif au niveau local suite à l'expérimentation	14
9. Annexes	14
9.1. Feuilles de présence pour les 5 jours de chantier	14
9.2. Tableau du bord.....	14
9.3. Questionnaires remplis (s'ils ont été distribués en format papier).....	14

1. Introduction

Description du projet définit, du groupe cible, du partenariat local impliqué et des objectifs fixés pour ces 5 jours de chantier ; décrivez comment, où et quand, le chantier d'expérimentation a été organisé dans votre pays, participants (formateurs, apprenants, autres intervenants externes, acteurs locaux, le nombre des personnes atteintes,

L'expérimentation a mobilisé des jeunes en situation de décrochage scolaire et leur environnement (famille et accompagnateurs sociaux) et en partie les professionnels de l'éducation nationale (Rectorat et pédagogie). Nous avons donc deux profils d'apprenants :

- Les jeunes en situation de décrochage scolaire depuis la rentrée de septembre 2015 ; âgés de 16 à 19 ans, habitants la Communauté d'Agglomération de Clermont-Ferrand.
- Les professionnels de l'éducation nationale : des personnels administratifs et pédagogiques (coordonnateurs de la MLSD et enseignants spécialisés)

Nous avons constitué un binôme de formateur qui ont tous participé au temps de formation/échange mis en place dans le cadre du projet pédagogie de chantier.

L'expérimentation s'est déroulée en 3 phases :

1. **Information collective** – 12 novembre 2015 : dans les locaux des services des centres d'information et d'orientation. 2 heures de rencontre, mobilisant les jeunes et leur environnement : diffusion de l'information : la pédagogie de chantier c'est / les deux prochaines phases de l'expérimentation ... 24 personnes de mobilisées (cf trame déroulé en annexe)
2. **Découverte 17 et 18 novembre 2015** : sur un chantier déjà en place, 2 jours mobilisant respectivement chacun 8 jeunes, sur le territoire de Nord Limagne (Puy de Dôme, Auvergne/Rhône-Alpes), sur une action d'insertion visant à valoriser le patrimoine pays et à animer le territoire. Les deux journées ont permis de mettre en action de chantier les jeunes : accueil, mise au travail... découverte d'une journée type... ces deux jours ont mobilisé des intervenants internes : des salariés en insertion du lieu d'accueil. (cf annexe)
3. **Immersion du 30 novembre au 2 décembre 2015** : 3 jours de chantier sur une parcelle de jardin sur la Communauté d'Agglomération de Clermont-Ferrand ((Puy de Dôme, Auvergne/Rhône-Alpes) dans un espace environnemental à protéger. 8 jeunes ont été mobilisés, avec un des formateurs du binôme. Un programme autour des axes de la pédagogie de chantier a permis de travailler les phases d'accueil, de mise au travail, de lien avec le territoire... (cf. annexe)

2. Opération test des chantiers multisectoriels

Précisez le secteur d'activité dans lequel l'opération test c'était inscrit et décrivez en quoi ce secteur est pourvoyeurs d'emploi / susceptible d'«accrocher» les jeunes.

L'opération s'est inscrite dans le secteur **de la biodiversité et l'aménagement du territoire**. Nous avons construit les phases découvertes et immersion en ce sens.

Ces deux secteurs permettent, selon nous, d'offrir plusieurs accroches aux jeunes : animations sur la préservation des espaces en liens avec le territoire (réalisation de support, confrontation à des publics, prises de paroles en public ...), faunes et flores, travaux plus physiques (débroussaillage sélectif, métrage de parcelle, construction d'éléments de bois ...).

L'objectif était de montrer à chaque jeune qu'il a des compétences et qu'il peut participer être

acteur d'une action. Au-delà de l'employabilité c'est bien remettre ces jeunes en mouvement qui était le premier objectif.

3. Formation des formateurs au niveau local

Décrivez les ateliers organisés au niveau local avec les professionnels, formateurs, afin de présenter la version 1 du guide/ module de formation " Former les professionnels à la pédagogie de chantier" et les préparer à la mise en place de la méthodologie et d'une opération de chantier.

Nous avons décidé de cibler aussi bien les personnes administratives que pédagogiques de l'Education Nationale.

Cette formation s'est faite en plusieurs phases :

Dès le mois de Juin 2015 nous avons programmé des visites de nos chantiers pour les personnels de l'Education Nationale (administratif et pédagogique) :

- Visite de chantier le 24/06/ 2015 avant la rencontre de Bologne : visite des travaux réalisés, du lieu d'accueil, explication et démonstration concrète de la pédagogie de chantier, échanges informels sur les 3 axes de la pédagogie de chantier et sur les profils de jeunes en situation de décrochage scolaire de l'Académie visée.
- Information collective du 12 novembre 2015 (2 heures de théorie en préalable de la dite information collective)

4. Déroulement du projet pilote

- La description des différents éléments et relations qui structure le processus de la pédagogie de chantier organisé selon trois entrées différentes :
 - ce qu'est le chantier et ce qu'il génère sur un territoire (comment le chantier choisi peut rendre service au territoire et à sa population ?)

Le chantier expérimental visé ici met en œuvre une approche théorique (phase 1) et une approche pratique (phase 2 et 3). L'articulation et le calendrier choisie entre ces 3 phases a permis de ne pas perdre le public décrocheur scolaire souvent volatile. Ce choix de répartition calendaire a aussi permis de maintenir les formateurs dans une dynamique d'équipe (débriefing, réajustement inter session).

Concernant la portée sur le territoire, nous visons la 3^{ème} phase du chantier. Cette dernière en effet s'inscrit dans une espace péri-urbain, dans une zone de biodiversité (faune et flore) à protéger. Le chantier génère sur le territoire en question les premières étapes de la valorisation d'une parcelle de friches vertes en un jardin social. Le principal apport est de réaliser une première action de démonstration de sauvegarde d'une partir de cet espace naturel afin que la population locale (jardiniers, promeneurs...) connaisse ce type d'action. A noter que notre phase d'expérimentation est une première phase d'un chantier de 6 mois en action à compter du 4/01/2016. **Par cette 3^{ème} phase de chantier expérimentation, nous avons amorcé le lancement concret de la dimension locale d'un nouveau chantier !**

- ce qu'est un territoire et ce qu'il favorise sur le chantier (sur quels critères le territoire a été choisi et comment ce territoire et ses acteurs ont contribué au chantier et à la reconnaissance des jeunes ?)

Un territoire de chantier est un espace sur lequel le chantier agit et rayonne : population local, tissu économique, aménagement du paysage... tissu associatif

Le territoire du chantier doit intégrer plusieurs critères :

- Accessibilité au public visé
- Intérêt général des travaux pour le territoire et les populations : par exemple, le territoire visé sur la 3^{ème} session nécessite une première action de sensibilisation éco responsable sur la persévérance de cet espace contre la pression immobilière et l'étendue des jardins sociaux.
- Une reconnaissance précédente d'Etudes et Chantiers sur le territoire : le territoire ciblé dans la 2^{ème} phase accueille depuis des années un chantier d'insertion par l'activité économique. Celui visé par la 3^{ème} phase a accueilli deux années de suite des temps de vie associative dans une démarche environnementale (Big Green Week End, réseau Alliance)

Le territoire a contribué à la reconnaissance des jeunes en travaillant en amont, sur les 2^{èmes} et 3^{èmes} phases, la sensibilisation des acteurs ou d'une partie des acteurs sur la venue des jeunes :

- Information sur l'action : objectif, public cible ... démarche
- Rencontres (succinctes au vu du temps) avec une partie des acteurs locaux, essentiellement les populations locales
- Espace d'accueil et d'intervention mis à disposition

- définition du projet pédagogique et le rôle des encadrants (la dynamique collective impulsée, les capacités d'adaptation/changement, le modèle de travail et l'utilité, l'apport de connaissance théorique et pratiques – identifiez ici les compétences visées -, l'accompagnement)

Le projet pédagogique s'est appuyé sur les 3 axes de la pédagogie de chantier :

- Les besoins d'un territoire et d'une population : ici sur les phases 2 et 3, les besoins des territoires ont été identifiés : sensibilisation de la population locale sur la préservation et la valorisation de leurs espaces de vie
- Les travaux et le commanditaire : sur les deux phases, les travaux ont été identifiés et programmés. Les travaux de la 2^{ème} phase consistaient en la rénovation de patrimoine bâti de pays (mur). Ces derniers commandités par un Bailleurs d'Ouvrage et inscrits dans un chantier d'insertion par l'activité économique que nous portons depuis plusieurs années. Les travaux de la 3^{ème} phase portaient sur le débroussaillage d'une parcelle de friche verte, ces travaux n'ont pas été commandités par un bailleur d'ouvrage. Leur programmation entre dans un processus de protection d'une zone verte, soutenu par une élue locale.
- Le public cible. Repéré par le rectorat et les acteurs sociaux (Missions locales ...), les jeunes ciblés entrent dans une démarche d'apprentissage : celle de participer à un

chantier de 6 mois avec un double objectif de remobilisation sociale et de retourner dans un processus de formation

Le projet pédagogique s'est concentré sur l'objectif suivant :

- Permettre aux publics cibles et leur entourage d'appréhender le chantier dans son ensemble

Les moyens mis en œuvre : les 3 phases (information collective/découverte/sensibilisation).

Le rôle des encadrants a été :

- Dans un premier temps de **mobiliser le public visé** pour assister au temps d'information collective. Ils ont alors assumé une fonction pédagogique de vulgarisation de la pédagogie de chantier dans son ensemble (démarche, règles ...) – Phase 1
- Dans un second temps, les encadrants, notamment l'encadrant technique a **mis au travail les jeunes** directement sur un chantier – phases 2 et 3
- Dans un troisième temps – phase 3, les encadrants (techniques et pédagogiques) ont travaillé sur les premiers principes de lancement d'une dynamique collective. Les 8 jeunes visés sur la 3^{ème} phase devant intégrer un chantier dès janvier 2016.

L'alternance en théorique et pratique a permis au public cible d'appréhender ce qu'est un chantier et de s'inscrire volontaire dans la phase de participation dès janvier.

Les encadrants ont travaillé en commun sur l'objectif fixé, l'architecture du chantier et ses 3 phases, le calendrier... ils ont dû s'adapter aux pratiques de chacun : **se lient ici éducation populaire et éducation nationale**. Une réunion de 4 heures (04/09/2105) nous a permis de présenter la pédagogie de chantier et ensuite a permis d'accorder les approches pédagogiques (éducation nationale et éducation populaire) :

- Fonctionnement en 3 phases,
- Rôles des encadrants
- Rythme ...

Les profils variés des formateurs ont permis la mise en œuvre d'un accompagnement sur mesure des jeunes visés : alternance de conditions scolaire et d'éducation populaire

Les compétences visées

- D'engagement dans un projet et d'autonomie : gérer son temps (être à l'heure au chantier) ;
- Passer à l'action (choisir de venir sur les phases 2 et 3) ;
- Agir en équipe (respecter les consignes,
- Trouver sa place dans un groupe (poser des questions, travailler avec d'autres...),
- Se remettre en question (prendre en compte les remarques) ;
- Se déplacer (arriver au point de rendez-vous en autonomie) ;
- Communiquer (prendre la parole dans un groupe, soigner son langage...) ;
- Gérer ses relations sociales (faire connaissance, respecter les autres, solidarité, gérer les conflits ...)
- Gérer l'imprévu, s'adapter (trouver des solutions face aux difficultés ...)
- Être créatif (curiosité ...)

- Méthodologie et programme détaillé des 5 jours de chantier, outils utilisés (journal de bord, carnet de bord, fiches pratiques ...)

Programme des 5 jours de chantiers :

Phase 1 : information collective

14h00 Arrivée des participants Emargement
14h20 Présentation du cadre du projet
14h30 Présentation de chacun
14h40 Un chantier c'est quoi (témoignages de participants)
15h30 Le chantier : phase 2 et 3
16h00 questions/ réponses/ échanges et remise des packs informations + questionnaire

Phase 2 : découverte

8h00 : ramassage des jeunes au point de rendez-vous (Gare SNCF)
9h00 : arrivée sur le lieu d chantier
9h15 : accueil (café et tenue de travail)
9h30 : présentation de la journée
9h40 : présentation du chantier : histoire/territoire/travaux
10h00 : mise au travail en binôme avec des participants expérimentés du chantier
12h00-13h00 : repas partagé
13h30 : reprise du travail
15h00 : théorie sur les types de travaux possible : technique et animation
15h30 : bilan de la journée, questionnaires de satisfaction
16h00 : fin et départ pour un retour à 17h00 au point de rendez-vous

Phase 3 : immersion

Jour 1 de 8h00 à 16h00 : découverte du lieu et de ses enjeux :

- Ramassage au point de rendez-vous
- Accueil
- Présentation de chaque membre du groupe
- Présentation des objectifs
- Visite du site (lieu, environnement ...)
- Première mise au travail

Jour 2 : 8h00- 16h00 : travaux (accueil, mise au travail) : métrage, premiers débroussaillage de la parcelle

Jour 3 : 8h00 – 15h00 :travaux / 15h00 – 16h00 bilan : individuels et collectifs.

- Traduction des objectifs sous une forme opérationnelle (veuillez répondre aux questions correspondants aux fiches pratiques utilisées lors du projet pilote, cf pages 7-8 du tableau du bord)

FICHE PRATIQUE N° 1 : L'ACCUEIL

Rappel : Accueillir des participants (stagiaires ou autres statuts), c'est établir un premier contact qui donne des raisons d'entrer ou non dans cette action, quel que soit le moment : réunion d'informations, sélection, entretien, démarrage du chantier.

1. Quelle organisation d'accueil ?	Phase 1 : une information collective directement aux jeunes et leur entourage social : le chantier c'est quoi, l'objectif du projet et une présentation concrète des phases 2 et 3.
2. Comment a été présenté le projet (chantier et activité) ?	En plénière, avec des témoignages et un visuel. Un tandem Études et Chantiers et Éducation Nationale
3. Comment a été expliqué le contrat ?	En plénière et individuellement : appels des jeunes visés un par un par les formateurs

FICHE PRATIQUE N° 2 : LA MISE AU TRAVAIL

Rappel : Mettre son équipe au travail c'est organiser le chantier de manière à réaliser un travail de qualité dans les délais en permettant à chacun de progresser vers l'autonomie.

1. Comment ont été repérées les difficultés ?	Dans l'action, sur le chantier en mettant au travail les jeunes (maladresse, timidité, manque de projection sur le sens des travaux et des outils ...)
2. Comment s'est organisée l'occupation des postes de travail du chantier ?	La motivation et les capacités premières de chacun : ils ont allé aux postes de travail qu'ils maîtrisaient (ne pas sortir de sa zone de confort) Dans un second temps, le formateur les a poussés à aller vers ce qu'ils ne connaissent (sortir de leur zone de confort)
3. Comment a été géré l'échec ?	Les jeunes connaissent bien et trop le mot échec (il est imprimé) En mettant l'échec dans le processus d'apprentissage : tu as le droit de te tromper. Donner une raison un sens à l'échec. Ce dernier a une place dans tout apprentissage tout au long de la vie (construction personnelle et professionnelle). Prendre en compte la gestion du conflit du jeune avec lui-même dans ces phases-là : amener le jeune à dire le mot échec ...

FICHE PRATIQUE N° 3 : SUIVI DE CHANTIER

Rappel : Étape de formation consistant à regarder le travail réalisé pour mieux le comprendre pour consolider les apprentissages, et poser des jalons pour la suite du parcours.

1. Comment a été organisé le suivi des travaux ?	1 : formellement, en plénière, autour d'une table 2 : un temps d'auto évaluation et d'évaluation par le formateur sur les travaux, associé à des conseils pour certains jeunes. Les jeunes sont retournés voire la fin des travaux auxquels ils ont participé lors de la phase 2
2. Comment a été organisée la vie collective ?	Montrer par l'exemple du chantier Insertion de Nord Limagne que la vie collective est inhérente au chantier Des règles de vie établies en amont et partagés avec les jeunes : prévenir des retards, participer au collectif
3. Comment a été organisé le suivi des jeunes ?	En lien avec l'éducation nationale : téléphone, coordination, mails ... sur une courte et dense période Bilan individuel et collectif

FICHE PRATIQUE N° 4 : COMMUNICATION AVEC LE TERRITOIRE

Rappel : Amener les stagiaires à s'approprier un projet pour pouvoir informer et interroger le territoire à propos de cette action.

1. Comment le jeune s'est-il/elle approprié le projet (chantier) ?	Par étape (3 phases) et durant ces 3 phases, en ramenant régulièrement l'objectif du chantier pour les jeunes
2. Quelles activités d'animation ont été mises en œuvre ?	Aucune directement par les jeunes sur la courte période qui était une découverte
3. Quels supports ont été créés avec l'équipe ?	Phase 1 : un visuel, Phase 2 : feuille de route, déroulement Phase 3 feuille de route, déroulement

FICHE PRATIQUE N° 5 : L'ORIENTATION

Rappel : Le travail qui permet au stagiaire de trouver l'envie, la force et les moyens de construire des projets d'avenir, en particulier professionnels.

1. Quelles suites de l'expérimentation sont prévues pour chaque jeune ?	Sur les 16 jeunes qui ont participé à la phase 2 et les 8 jeunes qui ont participé à la phase 3 => 8 jeunes sont rentrés dans un chantier de 6 mois dans un objectif de trouver une orientation professionnelle. Ce chantier alterne des temps de chantier (3 jours/semaine) et des temps scolaires (2 jours/semaine) dans un lycée d'enseignement spécialisé.
2. Les jeunes ont-ils présenté leurs démarches de projet personnel et professionnel ?	Projet personnel, dans un climat de confiance installé sur les phases 2 et 3 ; pas de présentation formelle
3. Comment a été organisé l'accompagnement des jeunes	En partenariat avec le rectorat et études et chantiers : regards partagés entre les professionnels. Des temps de calage formels avec les jeunes (individuels et collectif) et des espaces informels (temps de travaux, de trajets ...) Ce temps a été une préparation au projet de 6 mois et à la mise en place d'un véritable accompagnement : 0,5 jour d'accompagnement individuel au projet de chacun.

- Résumé des principales conclusions du carnet de bord (changement chez les jeunes, changement de pratiques des professionnels, changement chez les partenaires locaux de l'expérimentation - commune, enseignants, associations, entreprises ... -

Jeunes décrochés sont dans un parcours d'insertion et de retour formation professionnelles (alternance ...).

Les deux professionnels externes à ECEC ont découvert l'intérêt de la pédagogie de chantier et de l'alternance du pratique au théorique dans l'apprentissage des jeunes en situation de décrochage scolaire.

Changements partenaires locaux : une nouvelle vision sur ce type de public ; nouveau regard porté sur les jeunes perçus initialement comme un public problématique (comportement, échec ...).

5. Evaluation des apprenants

Sur la base de 8 jeunes participants à l'ensemble du parcours. Les jeunes dans les phases d'information et de mobilisation n'ont pas été associés à cette enquête.

5.1. Analyse quantitative

Age	FR (Corsica)	SK	BE	IT	FR (Auvergne)	GR	TOTAL
moins de 10 ans							
10-16 ans							
16-24 ans					8		
plus de 24 ans							

Sexe	FR (Corsica)	SK	BE	IT	FR (Auvergne)	GR	TOTAL
femme							
homme					8		

Niveau scolaire	FR (Corsica)	SK	BE	IT	FR (Auvergne)	GR	TOTAL
primaire							
secondaire					8		
universitaire							
autre							

Situation professionnelle	FR (Corsica)	SK	BE	IT	FR (Auvergne)	GR	TOTAL
centre d'éducation/formation professionnelle							
établissement scolaire					8		
recherche d'emploi							
autre							

Chantier d'expérimentation	FR (Corsica)	SK	BE	IT	FR (Auvergne)	GR	TOTAL
1.1 Pertinence des sujets/activités sélectionnés pour le chantier d'expérimentation					3,7		
1.2. Orientation / Accompagnement des formateurs					3,7		
1.3. Adéquation entre les connaissances des formateurs et la facilité de transmission des compétences					3,5		
1.4. Qualité des supports de formation					3,5		
1.5. Satisfaction de la durée globale du programme de formation					3,7		
1.6. Satisfaction globale du programme de formation					3,7		

1.7. Rencontre avec des représentants du territoire (des élus, des associations, d'autres intervenants externes,..)					3,8		
---	--	--	--	--	-----	--	--

Approche générale et méthodologie	FR (Corsica)	SK	BE	IT	FR (Auvergne)	GR	TOTAL
2.1. Vos besoins et vos attentes ont été pris en compte					2,7		
2.2. Vous avez eu l'occasion de contribuer au chantier					3,5		
2.3. Application d'une méthodologie de formation qui améliore votre apprentissage actif					3,2		
2.4. Facilité de transfert des acquis de formation dans votre environnement scolaire/professionnel					3,3		
2.5. Equilibre entre activités théoriques et activités pratiques					3,5		
2.6. Avez-vous compris l'utilité sociale du chantier d'expérimentation					3,7		
2.7. Procédure d'évaluation					3,5		
2.8. Visibilité sur la dimension européenne de la formation					3,7		

Modalités pratiques	FR (Corsica)	SK	BE	IT	FR (Auvergne)	GR	TOTAL
3.1. Le lieu du chantier convient-il ?					3,8		
3.2. La date et l'heure du cours conviennent-ils ?					3,8		
3.3. Disponibilité et satisfaction des supports d'apprentissage et d'autres équipements					3,5		
3.4. Pertinence de l'information transmise tout au long du chantier d'expérimentation					3,5		
3.5. Satisfaction des procédures de sélection/ d'inscription					3,5		

Acquis	FR (Corsica)	SK	BE	IT	FR (Auvergne)	GR	TOTAL
4.1. Vos attentes ont-elles été satisfaites ?					3		
4.2. Avez-vous acquis de nouvelles connaissances sur votre territoire?					3,5		
4.3. Applicabilité des acquis dans votre vie quotidienne et professionnelles/scolaire					3,5		
4.4. Avez-vous appris des gestes techniques					4		
4.5. Avez-vous acquis les bases d'un métier en particulier ? Si votre note est supérieure à 2, veuillez spécifier ce métier dans l'espace « commentaire »					3 <i>(charpentier, menuisier)</i>		

5.2. Analyse des réponses / analyse qualitative

Le remplissage des questionnaires a nécessité une reformulation constante des questions et items soumis à la notation. Je pense que le vocabulaire et les tournures de phrases auraient pu être simplifiés afin d'être compris par l'ensemble des participants.

Cela étant dit, si on se fie à la grille de notation, le bilan est globalement positif.

Néanmoins, il semblerait que les « besoins et attentes » des jeunes n'aient peut-être pas été suffisamment pris en compte : cela vient-il d'une évaluation pas tout à fait juste de leurs besoins en fonction de leur problématique (décrochage scolaire) ? Et/ou d'un manque d'attention portée à leurs attentes en amont et pendant le déroulement du chantier ?

Je ferais aussi l'hypothèse que leurs problématiques individuelles sont complexes et variées et dépasse de loin la simple question du « décrochage ». En effet, les différents états des lieux rédigés faisaient état de causes très variées au décrochage scolaire.

Cela ne veut pas dire que la pédagogie de chantier n'est pas adaptée, mais il me semble que la conséquence première sur dans le déroulement du chantier à proprement parler (la phase d'expérimentation) est qu'il est difficile d'impulser une dynamique de groupe, le « faire-ensemble » étant pourtant un des fondements de la pédagogie de chantier. Ici, il s'agit plutôt de faire « côte à côte » et pour l'encadrant, de « travailler l'individu » avant le collectif.

Afin d'avoir une vision plus globale des problématiques individuelles et collectives, peut-être serait-il bénéfique pour un prochain chantier que les différents acteurs travaillant auprès de ces « jeunes décrocheurs » travaillent d'avantage en équipe et que des temps de rencontre et de travail communs soient organisés (notamment entre l'encadrant et le professeur référent).

L'expérience du chantier et de sa pédagogie aura sans doute eu un impact positif sur une partie des participants, les commentaires présents à la fin de certains des questionnaires témoignent d'une « belle expérience ».

Je pense qu'une réévaluation à posteriori du chantier serait souhaitable afin d'en mieux saisir ses impacts.

Claire MOUNIER, chargée d'étude.

6. Evaluation des formateurs

Sur la base de **3 formateurs** : François (ECEC), Véronique (Rectorat, MLDS), Julien (EREA).

6.1. Analyse quantitative

Satisfaction globale	FR (Corsica)	SK	BE	IT	FR (Auvergne)	GR	TOTAL
1.1. Les outils/supports pédagogiques du projet était intéressants (livret de formation des formateurs et fiches actions, tableau du bord, ..)					3		
1.2. Les outils/supports pédagogiques du projet sont-ils était pratiques à utiliser ?					3		
1.3. Qualité des outils/supports pédagogiques du projet					3,5		
1.4. Satisfaction globale du déroulement du chantier					4		

Satisfaction globale	FR (Corsica)	SK	BE	IT	FR (Auvergne)	GR	TOTAL
2.1. L'approche pédagogique globale était-elle satisfaisante ?					3,5		
2.2. Les méthodes appliquées étaient-elles satisfaisantes ?					3,5		
2.3. Pensez-vous que la durée du chantier est appropriée et que tous les sujets pertinents définis en amont peuvent être couverts ?					3,5		
2.4. Pensez-vous que les participants ont acquis des connaissances et des compétences pertinentes					3,5		

Utilité et applicabilité	FR (Corsica)	SK	BE	IT	FR (Auvergne)	G R	TOTAL
3.1. Utilité du matériel de formation et des outils dans votre contexte professionnel ?					3,5		
3.2. Applicabilité du matériel de formation et des outils dans le system d'éducation/formation:							
Au niveau regional:					3		
Au niveau national:							
Au niveau européen:							

6.2. Analyse des réponses / analyse qualitative

Les points forts	Les points à améliorer
Alternance pratique et théorique	Une meilleure sensibilisation de partenaires dans la phase de mobilisation et de repérage des jeunes
Adhésion volontaire des jeunes pour entrer dans un dispositif de 6 mois à la suite	Repérage plus tôt des jeunes ciblés à inscrire dans le chantier.

Acquis des formateurs et commentaires

Communication avec les autres formateurs
Utilisation d'un travail concret pour aborder des notions scolaires

7

•

7. Valorisation

Comment pensez-vous valoriser le résultat de cette expérimentation ? (cf carnet de bord, page 5)

- Valorisation d'une initiative nouvelle auprès des partenaires du projet, les convaincre que cette expérience est innovante et pertinente.
Le format de l'expérience (parcours en trois étapes) prouve qu'il est efficient : 20 jeunes touchés pour 8 jeunes engagés en fin de parcours ; économique (peu de moyens nécessaires). Il est

reproductible facilement ... sur l'ensemble de la région, et dans d'autres.

- Valorisation auprès du corps enseignant.
- Valorisation enfin auprès des familles de ces jeunes : un nouveau regard.

8. Recommandations/ propositions pour mieux adapter ce dispositif au niveau local suite à l'expérimentation

Cette expérience a permis de décliner notre pédagogie de chantier (insertion, jeunes bénévoles, volontariat international ...) et de nous adapter à une nouvelle population (jeunes décrocheurs) et surtout un nouveau partenariat : avec l'Éducation nationale.

Sa construction en trois étapes a montré sa pertinence et le résultat apprécié.

Elle a eu deux résultats :

1. Le format de 30 heures peut être renouveler : il offre un bon rapport temps/disponibilité des jeunes. Il peut être reproduit sous cette forme.
2. Le lancement d'un Chantier Ecole « décrocheurs » pilote de 6 mois. La validation du lancement de celui-ci et l'orientation des jeunes par le module de 30 heures ont été synchrones.

Nos recommandations

1. Ce dispositif gagnerait à précéder des chantiers plus long : Chantier Ecole, Chantier formation, Chantier Insertion, Chantier volontaires (ex Service civique ...).
2. L'équipe pédagogique doit renforcer une symbiose : ne pas rester sur une collaboration entre technique, enseignement et accompagnement ! Le travail collectif en amont, pendant et en aval gagnerait à se renforcer par l'élaboration, l'écriture et l'évaluation d'un projet pédagogique partagé (ce qui n'a pas été suffisamment creusé durant cette expérience).

Agnès DEMICHEL, gestionnaire des projets.

9. Annexes

9.1. Feuilles de présence pour les 5 jours de chantier

9.2. Tableau du bord

9.3. Questionnaires remplis (s'ils ont été distribués en format papier)