



Erasmus+

Partenariats stratégiques pour la formation et l'enseignement
professionnels
Coopération en matière d'innovation et d'échanges de bonnes pratiques
Projet Action clé 2, 2014-1-FR01.-KA202-008694



*Recréer des perspectives professionnelles chez les jeunes à travers les approches
méthodologiques de formation à la pédagogie de chantier !*

Expérimentation pédagogie de chantier

Rapport national



Belgique



France



France



Italie



Grèce



Slovaquie

Sommaire

1. Introduction	3
2. Opération test des chantiers multisectoriels	4
3. Formation des formateurs au niveau local.....	4
5. Evaluation des apprenants	9
5.1. Analyse quantitative	9
5.2. Analyse des réponses / analyse qualitative	11
6. Evaluation des formateurs.....	12
6.1. Analyse quantitative	12
6.2. Analyse des réponses / analyse qualitative	13
8. Recommandations/ propositions pour mieux adapter ce dispositif au niveau local suite à l'expérimentation	15
8. Annexes	16
8.1. Feuilles de présence pour les 5 jours de chantier	16
8.2. Tableau du bord.....	16
8.3. Questionnaires remplis (s'ils ont été distribués en format papier).....	16

1. Introduction

Description du projet définit, du groupe cible, du partenariat local impliqué et des objectifs fixés pour ces 5 jours de chantier ; décrivez comment, où et quand, le chantier d'expérimentation a été organisé dans votre pays, participants (formateurs, apprenants, autres intervenants externes, acteurs locaux, le nombre des personnes atteintes,

Le projet a impliqué 13 étudiants (3 filles et 10 garçons) fréquentent les cours de l'IEFP de Cefal, choisis parmi ceux qui avaient le plus besoin de renforcer son estime de soi et sa propre motivation, causes du risque de décrochage.

Ces étudiants proviennent de différents parcours de formation de Cefal: 2 proviennent du cours administratif-secrétariat; 3 du cours pour opérateur du commerce; 4 du cours pour opérateurs de la restauration; 4 du cours pour opérateur électrique/ électronique.

Parmi ceux-ci, deux étudiants ont arrêté à un stade précoce le chantier parce qu'ils n'étaient pas motivé.

Le chantier a été entièrement suivie par deux tuteurs, l'un d'eux a représenté un point de repère pour les garçons, il a été le ciment entre eux et les divers formateurs et il a représenté le fil rouge entre les différentes étapes du projet ; l'autre tuteur a eu un rôle plus technique: préparer un rapport avec des photos et des vidéos pendant le chantier.

Les formateurs étaient 3, un pédagogue qui a supervisé la phase initiale pour travailler sur la motivation à l'égard du projet, mais surtout pour rendre les étudiants acteurs et responsables de leur parcours; les deux autres professionnels ont fourni aux étudiants plutôt les compétences techniques nécessaires au chantier. Plus précisément, la partie opérationnelle du chantier a été divisé en deux phases: en premier les étudiants étaient engagés dans l'enlèvement des graffitis considérés comme vandalisme graphique; dans un second temps ils ont réalisé des peintures murales sur le mur d'enceinte du centre de formation, afin qu'ils puissent également comprendre la valeur artistique du projet.

Tout cela a été documenté par un registre de présence que les étudiants et les formateurs ont signé ; on dispose aussi de matériel audio-visuel.

En considération de la particularité de ce chantier et du fait que beaucoup du temps de déroulement est en plain air, on a du le réaliser pendant quelques semaines de temps ; donc, les 30 heures ont été réalisé le mardi matin de chaque semaine. La durée a été assez longue parce qu'il y a eu beaucoup de journée de pluie.

2. Opération test des chantiers multisectoriels

Précisez le secteur d'activité dans lequel l'opération test c'était inscrit et décrivez en quoi ce secteur est pourvoyeurs d'emploi / susceptible d' «accrocher» les jeunes.

Pour notre expérimentation nous avons choisi un secteur attractif pour les jeunes, qui pourrait être en même temps un véhicule d'information et un outil capable de déclencher des processus de réflexion sur les questions liées à l'exercice de la citoyenneté : les droits et les devoirs, le soin des espaces communs, le sens d'appartenance à un territoire...

Le secteur choisi est la street art, par opposition au vandalisme graphique.

3. Formation des formateurs au niveau local

Décrivez les ateliers organisés au niveau local avec les professionnels, formateurs,..afin de présenter la version 1 du guide/ module de formation " Former les professionnels à la pédagogie de chantier" et les préparer à la mise en place de la méthodologie et d'une opération de chantier.

Au niveau local, nous avons organisé une session de formation dans les journées 11 et 12 novembre. Les participants étaient 18, formateurs, coordinateurs de projets et tuteurs.

Les 2 journées ont été animées par les enseignants de l'Université de Bologne qui ont fait une première partie d'explication de la pédagogie de chantier comme pédagogie active (encadrement pédagogique, histoire de la pédagogie active, le système formatif intégré, l'apprentissage par expérience, les finalités éducatives du chantier pédagogique, le concept

de empowerment) et une deuxième journée dédiée à la projection d'un chantier (contexte et problématiques, comment développer un chantier au niveau locale, comprendre le phénomène du décrochage, les bonnes pratique d'accrochage, le processus éducatif de construction d'un chantier, les fonctions éducatives du formateur d'un chantier, l'accueil, l'activation, la communication avec le territoire, le suivi, l'orientation...).

A travers le canavas tracé par le « Livret de formation » le groupe a été conduit dans un parcours théorique, mais en meme temps de application pratique de la pédagogie de chantier.

4. Déroulement du projet pilote

- La description des différents éléments et relations qui structure le processus de la pédagogie de chantier organisé selon trois entrées différentes :
 - ce qu'est le chantier et ce qu'il génère sur un territoire (comment le chantier choisi peut rendre service au territoire et à sa population ?)

Au moment où les destinataires ont eu l'occasion d'influer sur l'espace physique, le chantier a sans doute produit dans les étudiants impliqués un plus grand sentiment d'appartenance au centre de formation. En plus, le chantier a produit une grande appréciation de la communauté de référence (ensemble des étudiants Cefal) et des étudiants d'une autre école à côté du centre. Le résultat final (murales) a été perçu comme une valeur ajoutée ; au moment où le chantier a eu lieu dans les parties communes, la communauté a été en mesure de saisir à la fois l'évolution du travail et de respirer l'enthousiasme des étudiantes impliqués, et cela a créé plus de cohésion.

- ce qu'est un territoire et ce qu'il favorise sur le chantier (sur quels critères le territoire a été choisi et comment ce territoire et ses acteurs ont contribué au chantier et à la reconnaissance des jeunes ?)

Cefal a décidé de prendre en considération, pour le déroulement du chantier, la communauté des étudiants qui, dans le complexe dénommé San Ruffillo, fréquentent 2 structures éducatives : le lycée Enrico Fermi et le centre de formation professionnel Cefal Emilia Romagna. Les deux structures recueillent environ 350 étudiants et environ 100 enseignants et

tuteurs. Notre test a voulu se concentrer sur ce micro-cosmo incentré sur l'éducation des jeunes, avec l'objectif de mesurer l'efficacité de l'activité proposée, évaluer les points fort et les criticités et proposer en futur ce chantier pédagogique à d'autres contexte.

En meme temps, on a voulu trouver des connexions avec des citoyens bénévoles d'un quartier de Bologne qui, à l'aide des institutions (conseillers de la mairies) sont engagés sur la meme thématique de soin des murs de la ville ; l'objectif est, à partir des futures expériences de chantier, entrainer d'autres institutions éducatives dans un processus de promotion de la citoyenneté actives, à travers la méthodologie propre du chantier pédagogique.

A présent on est en train de monter un vidéo contenant des témoignages des jeunes impliqués dans le chantier, qui sera présenté à une plus grande public pendant le séminaire national final.

- définition du projet pédagogique et le rôle des encadrants (la dynamique collectives impulsée, les capacités d'adaptation/changement, le modèle de travail et l'utilité, l'apport de connaissance théorique et pratiques – identifiez ici les compétences visées -, l'accompagnement)

Le projet est centré sur le phénomène du vandalisme graphique et vise à donner aux participants des instruments pour l'analyse critique, l'engagement et la mise en place de comportements civiquement responsables e actifs.

Le projet a eu pour but de développer les finalités éducatives suivantes :

- Acquérir des compétences liées à la citoyenneté, au sens d'appartenance et de responsabilité.
- Développer des compétences pratiques pour expérimenter le sens d'auto-efficacité.
- Travailler, négocier et construire en groupe, s'engager dans un processus de participation
- Apprendre à travers d'une didactique non traditionnelle

à travers les méthodes de l'apprentissage coopératif, du travail en groupe, de l'apprentissage de la pratique et du laboratoire.

Le projet a prévu, après l'accueil et la formation du groupe, une partie théorique sur les graffitis comme forme d'art et les graffitis comme vandalisme et ensuite une partie théorique sur les techniques d'enlèvement des graffitis.

Les jeunes sont donc sortis en petits groupes pour enlever des graffitis sur les murs de la ville Après cette activité ils ont travaillé à l'élaboration d'un projet de *street art* culminant dans la réalisation d'un murales sur un mur du centre de formation.

A la fin du projet l'expérience entière a été réélaborée en grand groupe (communauté des

étudiants Cefal).

- méthodologie et programme détaillé des 5 jours de chantier, outils utilisés (journal de bord, carnet de bord, fiches pratiques,...) ;

Le chantier a débuté le 22 Décembre 2015 et le terme était prévue pour debut Février, mais il s'agit d'un chantier partiellement en plein air, donc fortement influencé par les conditions météorologiques, qui ne sont pas toujours été favorables ; pour cela le terme a glissé. Les premières réunions de la nature de motivation et théorique étaient en fait réalisés dans le centre et ont donc respecté le calendrier établi; quand, au lieu de la partie pratique est démarré (avant l'enlèvement, puis la réalisation du graffiti), les réunions fixes ont été confirmés que dans des conditions météorologiques favorables. Le monitoring des activités a été réalisé à travers d'un registre de présence et le chantier a été documenté par des séquences audio-visuel.

Les élèves ont reçu une brochure concernant les matériaux nécessaires à l'enlèvement des graffitis et les règles de sécurité à suivre pendant la phase opérationnelle (la coopérative IT2 a fourni les matériaux).

La partie de la création du murales a été introduit à travers un catalogue de Street Art, de façon que les étudiants ont pu voir différents artistes de tout le monde, pour avoir une idée des différentes techniques utilisées, à partir des techniques le plus classiques pour arriver aux plus contemporaines. On a utilisé un projecteur pour montrer des vidéos sur la façon de travailler des artistes, des interviews audio avec les artistes, ecc.

Pour la mise en œuvre des peintures murales ont a utilisés des équipements et des matériaux nécessaires, tels que des brosses, des sprays, des peintures...

Le groupe était initialement composé par 13 personnes (2 ont quitté le chantier après le premier jour) ; ensuite les élèves ont été divisés en deux groupes pour la partie pratique de l'atelier. Au début, les gars étaient un peu apathique, quand on a commencé le travail pratique-manuel, les gars étaient très motivés et ils croyaient en ce qu'ils faisaient ; en plus, ils étaient en collaboration l'un avec l'autre.

Les difficultés initiales: beaucoup d'insécurité qui est venue du fait que, techniquement, il s'agissait de quelque chose de nouveau pour eux et ils ne l'avait

jamais connu. Après la première rencontre avec le mur, les étudiantes ont gagné plus de confiance parce que peu à peu et avec la direction de l'enseignant, le projet a pris forme sur le mur.

- traduction des objectifs sous une forme opérationnelle (veuillez répondre aux questions correspondants aux fiches pratiques utilisées lors du projet pilote, cf pages 7-8 du tableau du bord)

Accueil: a été organisée en grand groupe, l'enseignante/orientatrice a amené les participants à réfléchir sur leurs compétences et leurs capacités, en soulignant comment, à partir des compétences déjà acquises, nous pouvons en construire des nouvelles, à travers le chantier pédagogique.

Mise au travail : les formateurs ont toujours essayé de mettre en évidence les capacités de chacun, en insistant en même temps pour mettre en valeur le fait que, pour atteindre l'objectif, il est nécessaire l'effort de chacun. Dans les différentes phases de test, les participants ont été divisés en petits groupes selon leurs compétences et leurs aptitudes. Chaque groupe, à son tour, a connu toutes les activités proposées.

Suivi : l'état d'avancement du chantier a été de plus en plus discuté lors de la réunion hebdomadaire des opérateurs. Le bulletin d'information périodique de Cefal, envoyé à tous les collaborateurs de Cefal, a rapporté les étapes de progression.

Communication avec le territoire : les participants ont rapporté leurs expériences dans les classes respectives (qui pour notre test représentent la communauté) ; en plus, on a fait un vidéo qui documente toute l'expérimentation et qui sera montré en fin d'année scolaire à l'ensemble des étudiantes et aux participants au séminaire finale.

Orientation : dans le chantier les jeunes ont vécu une expérience réussie qui leur a permis d'élargir leurs perspectives pour l'avenir et a leur donné une confiance en soi qui représente un important outil pour une future révision de leur éducation et de leur vie.

- résumé des principales conclusions du carnet de bord (changement chez les jeunes, changement de pratiques des professionnels, changement chez les partenaires locaux de l'expérimentation - commune, enseignants, associations, entreprises ...-

Les jeunes impliqués ont eu l'occasion et de réaliser dans la pratique les intérêts du chantier qui étaient auparavant seulement latent.

Nous prévoyons d'insérer le chantier d'une manière permanente dans les activités des centres de formation professionnelle financées à travers les fonds de la région Emilia Romagna pour la lutte contre le décrochage.

On a déjà enregistré un grand intérêt des institutions locales et notamment des écoles pour adopter cette méthodologie ; pour cela, on a présenté 3 nouveaux projets (avis du Ministère de l'Éducation et du Ministère de l'Intérieur) qui se basent sur la pédagogie de chantier. Les partenaires sont en totale 15 écoles publiques, 7 Union de Mairies (la totalité des mairies du Département de Bologne).

5. Evaluation des apprenants

5.1. Analyse quantitative

Age	FR (Corsica)	SK	BE	IT	FR (Auvergne)	GR	TOTAL
moins de 10 ans							
10-16 ans							
16-24 ans				13			
plus de 24 ans							

Sexe	FR (Corsica)	SK	BE	IT	FR (Auvergne)	GR	TOTAL
femme				3			
homme				10			

Niveau scolaire	FR (Corsica)	SK	BE	IT	FR (Auvergne)	GR	TOTAL
primaire							

secondaire							
universitaire							
autre				13			

Situation professionnelle	FR (Corsica)	SK	BE	IT	FR (Auvergne)	GR	TOTAL
centre d'éducation/formation professionnelle				13			
établissement scolaire							
recherche d'emploi							
autre							

Chantier d'expérimentation	FR (Corsica)	SK	BE	IT	FR (Auvergne)	GR	TOTAL
1.1 Pertinence des sujets/activités sélectionnés pour le chantier d'expérimentation				3,11			
1.2. Orientation / Accompagnement des formateurs				3,4			
1.3. Adéquation entre les connaissances des formateurs et la facilité de transmission des compétences				3,3			
1.4. Qualité des supports de formation				3,11			
1.5. Satisfaction de la durée globale du programme de formation				3,1			
1.6. Satisfaction globale du programme de formation				3,5			
1.7. Rencontre avec des représentants du territoire (des élus, des associations, d'autres intervenants externes,..)				2,16			

Approche générale et méthodologie	FR (Corsica)	SK	BE	IT	FR (Auvergne)	GR	TOTAL
2.1. Vos besoins et vos attentes ont été pris en compte				3,3			
2.2. Vous avez eu l'occasion de contribuer au chantier				3,88			
2.3. Application d'une méthodologie de formation qui améliore votre apprentissage actif				3,3			
2.4. Facilité de transfert des acquis de formation dans votre environnement scolaire/professionnel				2,7			
2.5. Equilibre entre activités théoriques et activités pratiques				3,2			
2.6. Avez-vous compris l'utilité sociale du chantier d'expérimentation				3			
2.7. Procédure d'évaluation				3			
2.8. Visibilité sur la dimension européenne de la formation				2,2			

Modalités pratiques	FR (Corsica)	SK	BE	IT	FR (Auvergne)	GR	TOTAL
3.1. Le lieu du chantier convient-il ?				3,5			
3.2. La date et l'heure du cours conviennent-ils ?				3,88			
3.3. Disponibilité et satisfaction des supports d'apprentissage et d'autres équipements				3,7			
3.4. Pertinence de l'information transmise tout au long du chantier d'expérimentation				3,44			
3.5. Satisfaction des procédures de sélection/ d'inscription				3,4			

Acquis	FR (Corsica)	SK	BE	IT	FR (Auvergne)	GR	TOTAL
4.1. Vos attentes ont-elles été satisfaites ?				3			
4.2. Avez-vous acquis de nouvelles connaissances sur votre territoire?				2,6			
4.3. Applicabilité des acquis dans votre vie quotidienne et professionnelles/scolaire				2,9			
4.4. Avez-vous appris des gestes techniques				3,4			
4.5. Avez-vous acquis les bases d'un métier en particulier ? Si votre note est supérieure à 2, veuillez spécifier ce métier dans l'espace « commentaire »				2,5			

5.2. Analyse des réponses / analyse qualitative

A l'évaluation ont participé 10 étudiants ; en générale les apprenants sont satisfaits du chantier, ils n'ont pas bien compris la dimension européenne et ils n'ont pas considéré les compétences acquises comme l'apprentissage d'un métier. Mais, en regardant les témoignages objets des reprises vidéo, on peut remarquer un élément intéressant : meme les destinataires d'origine étrangère soulignent que « la ville est à nous... à nous de se prendre soin de notre ville... » ; donc, le chantier test a abouti à l'objectif de renforcer le sens d'appartenance à un territoire.

On souligne que les participants n'ont pas participé à un processus de sélection, parce qu'ils ont été sélectionnés par les enseignants par rapport au risque de décrochage de chacun.

6. Evaluation des formateurs

6.1. Analyse quantitative

4 formateurs ont évalué

Satisfaction globale	FR (Corsica)	SK	BE	IT	FR (Auvergne)	GR	TOTAL
1.1. Les outils/supports pédagogiques du projet étaient intéressants (livret de formation des formateurs et fiches actions, tableau du bord, ..)				3			
1.2. Les outils/supports pédagogiques du projet sont-ils étaient pratiques à utiliser ?				2,75			
1.3. Qualité des outils/supports pédagogiques du projet				2,5			
1.4. Satisfaction globale du déroulement du chantier				3			

Satisfaction globale	FR (Corsica)	SK	BE	IT	FR (Auvergne)	GR	TOTAL
2.1. L'approche pédagogique globale était-elle satisfaisante ?				3,25			
2.2. Les méthodes appliquées étaient-elles satisfaisantes ?				3,25			
2.3. Pensez-vous que la durée du chantier est appropriée et que tous les sujets pertinents définis en amont peuvent être couverts ?				2,25			
2.4. Pensez-vous que les participants ont acquis des connaissances et des compétences pertinentes				3			

Utilité et applicabilité	FR (Corsica)	SK	BE	IT	FR (Auvergne)	GR	TOTAL
3.1. Utilité du matériel de formation et des outils dans votre contexte professionnel ?				2			
3.2. Applicabilité du matériel de formation et des outils dans le system d'éducation/formation:				2			
Au niveau regional:				2			
Au niveau national:				2			

Au niveau européen:				2			
---------------------	--	--	--	---	--	--	--

6.2. Analyse des réponses / analyse qualitative

Les points forts	Les points à améliorer
Satisfaction des élèves	Le chantier proposé doit être fait pendant le printemps ou l'été
Approche active à l'apprentissage	Compétences pas vraiment liées au travail
Élèves protagonistes	Améliorer la phase d'accueil et d'explication du chantier
Travail en groupe	

Acquis des formateurs et commentaires

L'impression générale est que les formateurs ont bien apprécié la méthodologie proposée et les résultats obtenus, mais ils n'ont pas bien compris le lien entre la formation faite en novembre (formation des formateurs) et l'expérience pratique du chantier.

• Commentaires :

- Pour moi cela a été une expérience de succès parce que j'ai vu augmenter l'intérêt et la motivation des élèves.
- Le succès de l'expérience a eu un réflexe sur le déroulement de la vie scolaire
- Les élèves se sentaient protagonistes
- J'ai vu l'importance, pour les élèves, de voir que leur activité a un impact sur la communauté scolaire, je pense sincèrement que cela pourrait stimuler chacun pour sa réussite dans le parcours de vie.

7
.
V
a
l
o

risation

Comment pensez-vous valoriser le résultat de cette expérimentation ? (cf carnet de bord, page 5)

Nous avons déjà présenté deux projets s'appuyant sur la Pédagogie de Chantier, un avec un

groupe de 10 écoles publiques, l'autre avec des autorités locaux.

On a l'impression que cette méthodologie recueille l'intérêt de beaucoup d'organismes : écoles, centres de formation, mairies, bénévoles...

En plus, le chantier pédagogique testé deviendra, dans les années prochaines, un des ateliers que Cefal proposera aux étudiants parmi les activités de lutte au décrochage (action régionale financée aux organismes de formation professionnelle).

8. Recommandations/ propositions pour mieux adapter ce dispositif au niveau local suite à l'expérimentation

Durée : notre proposition est que le chantier reste actif pour plus de temps ; pour le sujet de chantier que nous avons a choisi, par exemple, il est important de pouvoir réfléchir sur l'activité pendant un temps suffisamment long.

Formation des formateur : 2 journées de formation ne suffisent pas à faire maitriser correctement la méthodologie, nous pensons qu'on devrait former les professionnel plus analytiquement.

8. Annexes

8.1. Feuilles de présence pour les 5 jours de chantier

8.2. Tableau du bord

8.3. Questionnaires remplis (s'ils ont été distribués en format papier)